

CONFIDENTIAL



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐	๑
การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน.....	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐.....	๔
๑ การเงิน	๔
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	๔
๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย.....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของคนพิการที่มาขอรับบริการ(ทั่วประเทศ).....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการ	๖
๓ การปฏิบัติการ.....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมแก่คนพิการ	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการดำเนินการกับลูกหนี้ผิดนัดชำระ	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ.....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ กรุงเทพมหานครที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปี ๒๕๕๕	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุน ...	๑๑
ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ ร้อยละความสำเร็จของโครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ	๑๑
๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๑๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๒๘
ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน.....	ก-๑
ภาคผนวก ข: งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๕ - ๒๕๖๐e ของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	ข-๑



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ตารางแสดงผลการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

เกณฑ์การดำเนินงาน	หน่วยวัด	ปีแรก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลการดำเนินงาน		
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.ศ.๕๙ - ก.ย. ๖๐	คะแนนที่ได้	คะแนน ส่วนน้ำหนัก
๑. การเงิน		๑๐							๔.๖๐๓๓	๐.๔๖๐๓
๑.๑ ร้อยละลูกหนี้มีนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๕๔.๐๐	๕๓.๐๐	๔๘.๐๐	๔๕.๐๐	๔๒.๐๐	๔๓.๑๙	๔.๖๐๓๓	๐.๔๖๐๓
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐							๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๑ ความพึงพอใจของบุคลากรที่มารับบริการ (ทั่วประเทศ)	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๖.๙๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๑.๑ ร้อยละของการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๘.๙๙	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒.๑ ร้อยละของการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๒.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓. การปฏิบัติการ		๕๐							๔.๘๐๑๘	๐.๔๘๐๑
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง										
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๐๒๓๓	๒.๐๒๓๓	๐.๐๖๐๗
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๒	๗๙	๘๑	๘๓	๘๕	๘๗	๕๕.๖๑	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๙๔.๑๔	๔.๐๗๐๐	๐.๐๔๐๗
๓.๑.๒ การรายงานการใช้จ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้	วัน	๒	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๖๒	๔.๖๐๐๐	๐.๐๙๖๐
ที่ได้นำมาส่งเป็นรายได้แผ่นดิน										
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๐	๑	๒	๓	๔	๕	ไม่มีการประเมิน	๐.๐๐๐๐	๐.๐๐๐๐
ในตัวชี้วัดนี้										
๓.๒ ร้อยละของการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมแก่คนพิการ	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๙.๙๑	๔.๙๘๒๐	๐.๔๙๘๒
๓.๓ ความสำเร็จของการดำเนินการกับลูกหนี้มีนัดชำระ	ร้อยละ	๕	๒๘	๓๑	๓๔	๓๗	๔๐	๖๖.๐๕	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๔ ร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตามพร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	ร้อยละ	๑๐	๗๓	๗๕	๗๗	๗๙	๘๑	๘๓.๒๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๕ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่กรุงเทพมหานครที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปี ๒๕๕๕	ร้อยละ	๕	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๓.๖ ร้อยละความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุน	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๗ ร้อยละความสำเร็จของโครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔. การบริหารพัฒนาทุนมนุษย์		๑๐							๓.๙๔๑๐	๐.๓๙๔๑
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนมนุษย์	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๕	๓.๑๕๐๐	๐.๓๑๕๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๘๘	๒.๘๘๐๐	๐.๒๘๘๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๐	๔.๔๐๐๐	๐.๒๔๔๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕	๔.๐๕๐๐	๐.๒๐๕๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๓	๔.๑๓๐๐	๐.๒๑๓๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							คะแนนรวม	๔.๔๘๓๕

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการจัดทำบันทึกข้อตกลงและประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๐

- กองทุนฯ ควรให้ความสำคัญต่อการพิจารณาให้ทุนสนับสนุนต่อคนพิการและโครงการที่สนับสนุนคนพิการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เช่น ความสามารถในการตลาด ความรู้พื้นฐานการดำเนินธุรกิจ เป็นต้น
- กองทุนฯ ควรบูรณาการอย่างสร้างสรรค์ในการใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคนพิการ

การดำเนินงานตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ต้นปีบัญชี ๒๕๖๐

- กองทุนฯ ได้มีการทบทวนและปรับเกณฑ์การพิจารณาให้ทุนสนับสนุนต่อคนพิการและโครงการที่สนับสนุนคนพิการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยให้ความสำคัญกับความสามารถด้านการตลาด และความรู้พื้นฐานการดำเนินธุรกิจของคนพิการมากยิ่งขึ้น
- กองทุนฯ ได้มีจัด Roadshow เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๕ ต่อสถานประกอบการและหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนการวางแผนประชาสัมพันธ์ที่มีการบูรณาการร่วมกับ กระทรวงกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคนพิการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ปลายปีบัญชี ๒๕๖๐

ข้อสังเกตภาพรวม

๑. ทุนหมุนเวียนควรให้ความสำคัญกับการทบทวนวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับทิศทางที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงความสอดคล้องระหว่างแผนการดำเนินงานทั้งระยะสั้นและระยะยาวและวิสัยทัศน์ดังกล่าว นอกจากนี้ ทุนหมุนเวียนควรมีกระบวนการตรวจสอบความเหมาะสมและความท้าทายของแผนการดำเนินงานเพื่อสร้างความมั่นใจในการบรรลุวิสัยทัศน์ของทุนหมุนเวียน

๒. ทุนหมุนเวียนควรกำหนดกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่มีความถี่ที่เหมาะสม เพื่อให้คณะกรรมการและผู้บริหารได้รับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงาน ปัญหาในการปฏิบัติงาน และนำไปปรับแผนการดำเนินงานได้อย่างทันกาล

๓. ทุนหมุนเวียนควรกำหนดและพัฒนาฐานข้อมูลที่สำคัญเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์และการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ เช่น การเก็บฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการทบทวน/จัดทำชั้นอายุลูกหนี้ (Aging) รวมถึงฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาสู่การประเมินผลลัพธ์ที่แท้จริง

๔. ทุนหมุนเวียนควรมีการทบทวนวิเคราะห์ประโยชน์/ความคุ้มค่าในการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนในเชิงลึก ถึงผลกระทบและผลลัพธ์ที่เป็นส่งผลกระทบต่อภาพรวมระดับประเทศ และส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง นอกเหนือจากการประเมินในเชิงผลผลิตผ่านความสำเร็จของแผนการดำเนินงาน

๕. ทุนหมุนเวียนควรมีการบูรณาการการดำเนินงานในส่วนของการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน เช่น การบูรณาการระหว่างการบริหารความเสี่ยงและการตรวจสอบภายใน เช่น การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามฐานความเสี่ยง(Risk Based Audit) หรือการบูรณาการแผนยุทธศาสตร์ของทุนหมุนเวียนกับแผนยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคล เป็นต้น



๖. ทุณหมื่นเวียนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการทั้งภายในและภายนอกทุณหมื่นเวียน โดยเฉพาะการสนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกเพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้บริการในด้านต่างๆ ของทุณหมื่นเวียน นอกจากนี้ ควรพิจารณาแนวทางในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหลักของทุณหมื่นเวียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ข้อสังเกตต่อกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

- ไม่มี

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ใน “ระดับ ๔.๔๘๓๕ คะแนน” ทั้งนี้ การพิจารณาเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผล ในบันทึกข้อตกลงฯ โดยสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ด้านการเงิน (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๐๓๓” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๕๔.๐๐	๕๑.๐๐	๔๘.๐๐	๔๕.๐๐	๔๒.๐๐	๔๓.๑๙

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด โดยที่เงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ คือ เงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่ ๒ งวด ขึ้นไป ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๐ และ - เงินกู้ยืมคงเหลือทั้งหมด คือ จำนวนเงินกู้ยืมที่อนุมัติเบิกจ่ายจริงให้แก่คนพิการทั้งหมด หักด้วย จำนวนเงินรับชำระหนี้ทั้งหมด ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๐ ทวนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมดเท่ากับร้อยละ ๔๓.๑๙ เทียบเท่ากับระดับ “๔.๖๐๓๓” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (๑๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ความพึงพอใจของคนพิการที่มาขอรับบริการ(ทั่วประเทศ) (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๒.๑.๑ ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑.๑ ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๖.๙๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของคนพิการที่มาขอรับบริการจากกองทุน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ประกอบด้วยคนพิการที่มาขอรับบริการจากกองทุนและครอบครัวรวมทั้งผู้ที่ได้รับอนุมัติและไม่ได้รับอนุมัติ โดยทุนหมุนเวียนมีผลสำรวจความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๖.๙๐ จึงมีผลเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ (น้ำหนัก ร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียในปีบัญชี ๒๕๕๙ ที่ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยองค์ประกอบของแผนปรับปรุงฯ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้ ๑) ชื่อและแผนงานโครงการ ๒) เป้าประสงค์ ๓) เป้าหมายที่ท้าทาย ๔) ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง ๕) ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ๖) หน่วยงานและชื่อผู้ที่รับผิดชอบ และ ๗) งบประมาณ โดยทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของปีบัญชี ๒๕๖๐ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา จึงมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการ(น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย
๒ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้**

๒.๒.๑ ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕)

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๑ ร้อยละของผลการ สำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๘๘.๓๙

ผลการประเมิน

ประเมินจากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ประกอบด้วยหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการและครอบคลุมทั้งหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติและไม่ได้รับอนุมัติ โดยทุนหมุนเวียนมีผลสำรวจความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ ๘๘.๓๙ จึงมีผลเทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

**๒.๒.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ (น้ำหนัก
ร้อยละ ๒.๕)**

ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการ ดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒.๒ ระดับความสำเร็จของ การปรับปรุงการ ดำเนินงานตามผลการ สำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียในปีบัญชี ๒๕๕๙ ที่ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยองค์ประกอบของแผนปรับปรุงฯ ต้องมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้ ๑) ชื่อและแผนงานโครงการ ๒) เป้าประสงค์ ๓) เป้าหมายที่ท้าทาย ๔) ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพและสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง ๕) ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ๖) หน่วยงานและชื่อผู้รับผิดชอบ และ ๗) งบประมาณ โดยทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของปีบัญชี ๒๕๖๐ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา จึงมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓. ด้านการปฏิบัติการ (๔๕%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “๔.๘๐๑๘” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๕) ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน บัญชี ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบ ลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับ แผนการเบิกจ่ายงบ ลงทุนประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๐	ระดับ	๓๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๗๙)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๘๑)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๘๓)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๘๕)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๘๗)	๕๕.๖๑
(๒) ร้อยละการเบิกจ่าย ภาพรวมที่เกิดขึ้นจริง เทียบกับแผนการ เบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ระดับ	๔๐	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๘ (ร้อยละ ๘๘)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๖ (ร้อยละ ๙๐)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๔ (ร้อยละ ๙๒)	เบิกจ่ายได้น้อยกว่า มติ ครม. ร้อยละ ๒ (ร้อยละ ๙๔)	เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม. (ร้อยละ ๙๖)	๙๔.๑๔

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

- (๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยกรณีการเบิกจ่ายงบลงทุนตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๘๗ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนงบลงทุนเท่ากับ ๑๔,๖๔๑,๐๐๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๘,๑๔๒,๒๗๔.๔๐ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๕๕.๖๑ เทียบเท่ากับระดับ “๑.๐๐๐๐” ซึ่งด้อยกว่าเป้าหมาย
- (๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยกรณีการเบิกจ่ายภาพรวมตามมติ ครม. เท่ากับร้อยละ ๙๖ ซึ่งทุนหมุนเวียนมีแผนเบิกจ่ายภาพรวมเท่ากับ ๔,๑๕๗,๗๘๒,๒๘๐.๐๐ บาท และสามารถเบิกได้จริง ๓,๙๑๔,๓๐๘,๐๖๑.๖๙ บาท จึงมีผลการดำเนินงานที่ ร้อยละ ๙๔.๑๔ เทียบเท่ากับระดับ “๔.๐๗๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

ดังนั้นผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ๓.๑.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ “๒.๐๒๓๓” ซึ่งด้อยกว่าเป้าหมาย

๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑.๒ การจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลาง	วัน	๓๐	๘๐ วัน	๗๕ วัน	๗๐ วัน	๖๕ วัน	๖๐ วัน	๖๒

ผลการประเมิน

ประเมินจากการรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยทุนส่งรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินให้กรมบัญชีกลางภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยกองทุนฯสามารถจัดส่งรายงานการรับจ่ายและการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลางภายใน ๖๒ วัน เทียบเท่าระดับคะแนนที่ระดับ "๔.๖๐๐๐" ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๔๐*)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง	ระดับ	๔๐	ไม่สามารถดำเนินงาน	-	-	-	ดำเนินงานได้สำเร็จ	ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้

ผลการประเมิน

*ในปี ๒๕๖๐ ไม่มีการประเมินในตัวชี้วัดนี้ จึงกระจายน้ำหนักของตัวชี้วัดนี้ไปยังตัวชี้วัด ๓.๑.๑ และ ๓.๑.๒ ตามเงื่อนไขที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละของการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมแก่คนพิการ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ร้อยละของการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมแก่คนพิการ	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๙๙.๙๑

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละการเบิกจ่ายเงินในการให้บริการกู้ยืมเงินสำหรับคนพิการ เมื่อเทียบกับวงเงินที่ได้รับอนุมัติประจำปีจากอนุกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๙๙.๙๑ เทียบเท่ากับระดับ “๔.๙๘๒๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของการดำเนินการกับลูกหนี้ผิดนัดชำระ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ความสำเร็จของการดำเนินการกับลูกหนี้ผิดนัดชำระ	ร้อยละ	๕	๒๘	๓๑	๓๔	๓๗	๔๐	๖๖.๐๕

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของจำนวนลูกหนี้ที่ได้รับการปรับสถานะหนี้เปรียบเทียบกับจำนวนลูกหนี้ทั้งหมดที่ผิดนัดชำระในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๖๖.๐๕ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ ร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการฯ	ร้อยละ	๑๐	๗๓	๗๕	๗๗	๗๙	๘๑	๘๓.๒๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตามพ.ร.บ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการฯ ประจำปี ๒๕๖๐ โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๓.๒๐ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ กรุงเทพมหานครที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปี ๒๕๕๕ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๖ ความสำเร็จของการดำเนินการกับลูกหนี้ผิดนัดชำระ	ร้อยละ	๕	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละความสำเร็จการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปี ๒๕๕๕ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปีบัญชี ๒๕๕๕ ครบถ้วน โดยการแจ้งเตือนให้ชำระเงินเข้ากองทุน หรือการอายัดทรัพย์สิน หรือการฟ้องคดี โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก



ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๖ ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมคนพิการที่ได้รับ เงินสนับสนุน	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุน โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

ตัวชี้วัดที่ ๓.๗ ร้อยละความสำเร็จของโครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๗ ร้อยละความสำเร็จของ โครงการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อการ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตคน พิการ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละความสำเร็จของโครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ เทียบเท่ากับระดับ “๕.๐๐๐๐” ซึ่งดีกว่าเป้าหมายมาก

๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน (๓๐%)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ อยู่ที่ “๓.๗๔๑๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๑๕๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีบัญชี ๒๕๖๑	ระดับ	๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๐๐๐๐
๑) การกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๕	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนไม่มีการกำหนดทิศทางการยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของทุนหมุนเวียน	-	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบและเห็นชอบทิศทางการยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ		คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบทิศทางการยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่ผู้บริหารทุนหมุนเวียนนำเสนอ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	๓.๐๐๐๐
๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์(๓-๕ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี๒๕๖๑ ที่มีคุณภาพและระบุงองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	ระดับ	๑๕	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบไม่ครบถ้วนสมบูรณ์	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีมีองค์ประกอบครบถ้วน	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการประจำปีมีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีมีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ	๑.๐๐๐๐
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๑ ด้าน	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๒ ด้าน	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๓ ด้าน	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๔ ด้าน	มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน	๒.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
			เป็นรายไตรมาส	เป็นรายไตรมาส	เป็นรายไตรมาส	เป็นรายไตรมาส	เป็นรายไตรมาส	
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๒๕	มีการประเมินผลระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ชัดเจน	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยไม่มีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	-	มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจน สอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ระดับ	๑๐	มีการเปิดเผยครบถ้วน < ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๗ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๘ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๙ ประเด็น	มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป	๔.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๑๐	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมต่ำกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับปีที่ผ่านมา	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๒๕ คะแนน	ทุนหมุนเวียนมีคะแนนประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕ คะแนนหรือมากกว่าปีที่ผ่านมา ๐.๕๐ คะแนน	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การจัดให้มีทิศทาง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๑) การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการทบทวนแผนยุทธศาสตร์กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และจัดทำแผนปฏิบัติ

การประจำปี ๒๕๖๑ ในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ๒) การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๑ ที่มีคุณภาพและระบอบประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากแผนยุทธศาสตร์กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๑ มีองค์ประกอบที่สำคัญครบถ้วนดังนี้

- แผนยุทธศาสตร์กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

✓	๑. วิสัยทัศน์	✓	๒. พันธกิจ	✓	๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/ เป้าประสงค์		๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)
✓	๕. ยุทธศาสตร์		๖. เป้าหมายหลัก	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วน ทั้ง ๔ ด้าน		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

- แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่

✓	๑. วัตถุประสงค์		๒. เป้าหมาย		๓. ขั้นตอน		๔. ระยะเวลา
✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ		๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ		

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน ได้แก่

✓	๑. ผลการดำเนินงานด้านการเงิน	✓	๒. ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓	๓. ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยง	✓	๔. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ
✓	๕. ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล						

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

โดยระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนข้างต้น คณะกรรมการได้ติดตามผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๘ ต.ค. ๕๙	๒๔ พ.ย. ๕๙	๒๙ ธ.ค. ๕๙	๓๐ ม.ค. ๖๐
ครั้งที่ ๕	ครั้งที่ ๖	ครั้งที่ ๗	ครั้งที่ ๘
๒๓ ก.พ. ๖๐	๒๓ มี.ค. ๖๐	๒๑ เม.ย. ๖๐	๒๙ พ.ค. ๖๐
ครั้งที่ ๙	ครั้งที่ ๑๐	ครั้งที่ ๑๑	ครั้งที่ ๑๒
๒๗ มิ.ย. ๖๐	๑๘ ก.ค. ๖๐	๒๒ ส.ค. ๖๐	๑๘ ก.ย. ๖๐

๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑	ครั้งที่ ๒	ครั้งที่ ๓	ครั้งที่ ๔
๒๘ ต.ค. ๕๙	๒๔ พ.ย. ๕๙	๒๙ ธ.ค. ๕๙	๓๐ ม.ค. ๖๐
ครั้งที่ ๕	ครั้งที่ ๖	ครั้งที่ ๗	ครั้งที่ ๘
๒๓ ก.พ. ๖๐	๒๓ มี.ค. ๖๐	๒๑ เม.ย. ๖๐	๒๙ พ.ค. ๖๐
ครั้งที่ ๙	ครั้งที่ ๑๐	ครั้งที่ ๑๑	ครั้งที่ ๑๒
๒๗ มิ.ย. ๖๐	๑๘ ก.ค. ๖๐	๒๒ ส.ค. ๖๐	๑๘ ก.ย. ๖๐

๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑
๒๑ เม.ย. ๖๐

๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑
๑๘ ก.ย. ๖๐

๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล มีการติดตาม ดังนี้

ครั้งที่ ๑
๑๘ ก.ย. ๖๐

๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมี ผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน รวมถึงจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด ได้แก่ ปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และผู้บริหารระดับสูง ได้แก่ ผู้อำนวยการ อย่างไรก็ตามยังไม่พบว่าจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด และผู้บริหารระดับสูง อย่าง

เป็นรูปธรรมในปีบัญชี ๒๕๖๐ ซึ่งสอดคล้องกับที่ระบุไว้ในบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานทุน
หมุนเวียน เป็นเพียงการประเมินคุณลักษณะของผู้บริหารใน ๔ ด้านคือ ๑) สมรรถนะและคุณลักษณะของ
ผู้บริหาร ๒) ความสามารถด้านการบริหารการเงิน ๓) ความสามารถด้านการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วน
เสีย และ ๔) ความสามารถด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่
ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กร
ผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่นๆของทุนหมุนเวียนค่อนข้างน้อย ทั้งสิ้น ๙
ประเด็น ดังนี้

✓	๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ
✓	๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
✓	๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน
✓	๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน
✓	๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์
	๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี
	๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)
✓	๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)
	๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี
✓	๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด
✓	๑๑. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่ เกี่ยวข้องได้ทราบ
✓	๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบุองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) :
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านการเงิน ด้าน
การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการปฏิบัติการดีกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของ
ผลคะแนนเท่ากับ ๐.๕๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ - การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๒.๙๘๐๐
๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กร นำเสนอผู้บริหารขององค์กร	ระดับ	๗	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายปี	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียน และมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายไตรมาส	มีการระบุช่องทางรับข้อร้องเรียนและเสนอแนะทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการจัดทำรายงานสรุปนำเสนอเป็นรายเดือน	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๘	ไม่มี	จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง	คู่มือการบริหารความเสี่ยงของทุนหมุนเวียนแล้วเสร็จ โดยมีองค์ประกอบที่ดีของคู่มือครบถ้วน	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และคู่มือการบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหารและพนักงานในองค์กร	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร แต่ไม่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน	มีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีเกณฑ์การพิจารณากระบวนการควบคุมภายในที่เพียงพอ ควบคู่ไปกับการระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	ครบถ้วนตามระดับ ๒ และการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ได้พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายใน	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียน	ครบถ้วนตามระดับ ๔ และสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้า กับปีที่ผ่านมาได้ชัดเจน	๑.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสียหายระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ)	ระดับ	๑๕	ไม่มีการประเมินระดับความรุนแรงของความเสียหายระดับองค์กร	มีการประเมินเฉพาะโอกาสหรือผลกระทบของความเสียหายระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุก ความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการประเมินทั้งโอกาสและผลกระทบ ครบทุก ความเสี่ยงระดับองค์กร โดยใช้ฐานข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ^๒	๓.๐๐๐๐
๕. การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร	ระดับ	๑๕	ไม่มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยง	มีการกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร	มีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง ครบทุก ปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการวิเคราะห์ Cost-Benefit ในแต่ละทางเลือก	ครบถ้วนตามระดับ ๔ รวมถึงแผนบริหารความเสี่ยงผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๐๐๐๐
๖. ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน	ระดับ	๑๐	ไม่มีการสอบทานรายงาน	มีการสอบทานรายงานทางการเงินหรือที่ไม่ใช่ทางการเงิน ครบทุก ไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและ ครบทุก ไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและ ครบทุก ไตรมาส และมีการสอบทานที่มีความถี่มากกว่ารายไตรมาส	มีการสอบทานรายงานทางการเงินและ ครบทุก ไตรมาส เป็นรายเดือน ครบ ๑๒ เดือน	๓.๐๐๐๐
๗. การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	๒๕	ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้	สามารถดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของแผน	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ได้ ครบทุก ปัจจัยเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และความเสี่ยงระดับองค์กรลดลงได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเป้าหมายรวมตามแผนความเสี่ยง	ครบถ้วนตามระดับ ๓ และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๘. การติดตามผลและการประเมินผล		๕						
(๑) การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ครบถ้วนทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน)	ระดับ	๒	ไม่มีการประเมิน CSA	-	มีการประเมิน CSA ไม่ครบถ้วน	-	มีการประเมิน CSA ครบถ้วน ทั้งองค์กร-	๕.๐๐๐๐
(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเองตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖	ระดับ	๒	มีการประเมิน CSA ครบถ้วน ทั้งองค์กร	-	-	-	ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี)	๑.๐๐๐๐
(๓) การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment : IA)	ระดับ	๑	ไม่มีการประเมิน IA	-	มีการประเมิน IA เฉพาะบาง CSA	-	มีการประเมิน IA ครบถ้วนทุก CSA	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงกำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ทุนหมุนเวียนมีการจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร โดยมีการระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ๔ ช่องทาง ได้แก่

๑. ร้องเรียนต่อผู้บริหารโดยตรง
๒. ตู้แสดงความคิดเห็น
๓. โทรศัพท์
๔. จดหมาย

และมีการจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนนำเสนอต่ออธิบดีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เป็นรายเดือน ในปีบัญชี ๒๕๖๐ พบว่ามีข้อร้องเรียนจำนวน ๑๐๐ เรื่อง ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ทุนหมุนเวียนได้จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุน และเผยแพร่คู่มือฯ ผ่านหนังสือเวียนแจ้งให้ผู้บริหารและบุคลากรทราบ ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีการระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM ที่แบ่งออกเป็น Strategic Risk /Operational Risk /Financial Risk /Compliance Risk โดยมีการประเมินความเสี่ยง ๓๘ ความเสี่ยง ประกอบด้วยความเสี่ยงด้านกลยุทธ์มี ๑ ความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านดำเนินงาน มี ๒๘ ความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านการเงินมี ๓ ความเสี่ยง และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ มี ๖ ความเสี่ยง แต่อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏหลักฐานการระบุความเสี่ยงที่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งโอกาส ๕ ระดับ ผลกระทบของความเสียหาย ๕ ระดับ โดยแบ่งระดับความรุนแรง เป็น ๔ ระดับ น้อย ปานกลาง สูง และสูงมาก ทั้งนี้ จะยอมรับความเสี่ยงได้ เมื่ออยู่ในระดับ ต่ำ และ ปานกลาง เท่านั้น

ตัวอย่างความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่	S	ปานกลาง
๒. ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	O	สูงมาก
๓. จำนวนรายการบัญชีที่เพิ่มขึ้นและมีรายการเคลื่อนไหวจำนวนมาก ปริมาณรายการบัญชีไม่เหมาะสมกับจำนวนเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	F	สูงมาก
๔. กระบวนการตรวจสอบหลักฐานการใช้จ่ายเงินไม่ชัดเจน	C	สูง

ซึ่งทุนหมุนเวียนได้จัดทำตารางการกำหนดระดับโอกาส และผลกระทบ เป็นภาพรวมรายโครงการการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตามยังไม่ปรากฏหลักฐานการวิเคราะห์ระดับโอกาสและผลกระทบโดยใช้อ้างอิงข้อมูลของทุนหมุนเวียนในการพิจารณา ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี ๒๕๖๐ ครอบคลุมความเสี่ยงระดับองค์กร ทั้งนี้สำหรับแผนบริหารความเสี่ยง จะคัดเลือกเฉพาะความเสี่ยงที่มีผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วไม่ได้ผล เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (๗ ปัจจัยเสี่ยง) โดยมีการประเมินค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ในแต่ละแผนการบริหารความเสี่ยง อย่างไรก็ตามในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ในแต่ละทางเลือก เป็นเพียงการประเมินค่าใช้จ่าย และผลประโยชน์ของทางเลือกที่กำหนดมาแล้วเท่านั้น ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ประจำปี ๒๕๖๐ ครอบคลุมความเสี่ยงระดับองค์กร โดยมีการประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับของปัจจัยเสี่ยง แต่อย่างไรก็ตามไม่ปรากฏหลักฐานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ของทั้ง ๖ ปัจจัย ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับรองของทุนหมุนเวียนมีการสอบทานรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเป็นรายเดือน ครบ ๑๒ เดือน

อย่างไรก็ตาม จากเอกสารรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารกองทุนฯ มีการรายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงินเป็นรายเดือน ไม่มีการรายงานเป็นรายไตรมาส ดังนั้นส่งผลให้มีผลการดำเนินงาน ที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐

๗. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน ๖ แผนงาน สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนทั้ง ๖ แผนงาน ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แต่อย่างไรก็ตามไม่มีการกำหนดเป้าหมายของแผนบริหารความเสี่ยงในรูปแบบของระดับความรุนแรง (โอกาสผลกระทบ) หลังการบริหารความเสี่ยง ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

(๑) การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment : CSA) ครอบคลุมทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน) (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ตามแบบการประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายในด้วยตนเองของทุนหมุนเวียน ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนยังไม่มีการจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ ให้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจาก ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ ทันตามกำหนดเวลา (ภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่สิ้นปีบัญชี) ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐

(๓) การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment : IA) (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ทุนหมุนเวียนยังไม่ได้มีการประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment : IA) เนื่องจาก ไม่ปรากฏหลักฐานการดำเนินการประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment : IA) ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๑.๐๐๐๐

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๒.๔๘๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๐๐๐
๑. การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้กองทุนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำกองทุน	ระดับ	๔๐	กำหนดรูปแบบโครงสร้างและอัตรากำลังของหน่วยงานตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบรูปแบบโครงสร้างและอัตรากำลังของหน่วยงานตรวจสอบภายใน	มีกระบวนการในการสรรหาบุคลากรของหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือมีคำสั่งมอบหมายผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน	จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียนโดยมีองค์ประกอบครบถ้วน	คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๒. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	ระดับ	๓๐	ทุนหมุนเวียนไม่ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด	-	ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและได้รับรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ	-	ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัดและได้รับรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ	๓.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๐					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓. การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ	ระดับ	๓๐	ทุนหมุนเวียนไม่มี การปฏิบัติงานตาม ข้อเสนอแนะที่ผู้ตรวจสอบได้ให้ไว้ใน รายงานผลการตรวจสอบ	-	มีการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะ แต่แก้ไขแล้วเสร็จช้ากว่า ระยะเวลาที่กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารทุน หมุนเวียน รับทราบ	-	มีการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะ และแก้ไขแล้ว ได้ตาม ระยะเวลาที่กำหนดและ รายงานผล ดังกล่าวต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารทุน หมุนเวียน รับทราบ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน :

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจาก ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดย กำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๓ ด้าน ดังนี้

๑) การทบทวนโครงสร้างองค์กรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้กองทุนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำ กองทุน : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ เนื่องจากมีการกำหนดรูปแบบ โครงสร้างและอัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยการกำหนดให้ผู้ตรวจสอบภายใน หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน มีการมอบหมายผู้ปฏิบัติงานด้านตรวจสอบของทุน หมุนเวียนเป็นที่เรียบร้อย และมีการจัดทำกฎบัตรที่มีองค์ประกอบครบถ้วน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะ กรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐

๒) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียน มีผลการดำเนินงานอยู่ที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ เนื่องจาก ทุนหมุนเวียน ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนได้มีการรายงานผลการ ตรวจสอบต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนรับทราบ อย่างไรก็ตามผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียนไม่มี การประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน

๓) การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ระบุในรายงานผลการตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยทุนหมุนเวียนมีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบตาม กำหนดระยะเวลาอย่างครบถ้วน และมีการรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารทุน หมุนเวียน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ ระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๔๐๐๐ ซึ่งดีกว่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ (ร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕๐๐
๑. แผนแม่บทสารสนเทศ และแผนปฏิบัติการสารสนเทศ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐
๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ	ระดับ	๕	ไม่มี การจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท สารสนเทศ	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผน แม่บท แต่ไม่ ตอบสนอง และ สนับสนุนต่อ แผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ ขององค์กร	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๒ ประเด็น	มีการจัดทำ/ ทบทวน แผนแม่บท ที่ตอบสนอง และสนับสนุน ต่อแผน ยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้ง กลยุทธ์ของ องค์กร และมีการระบุ โครงการ ที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น	๕.๐๐๐๐
๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ ประจำปี ๒๕๖๑ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน	ระดับ	๕	ไม่มี การจัดทำ แผนปฏิบัติการ	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ๒ ที่ดี แต่ไม่ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ๒ ที่ดี ครบถ้วน ตามที่กำหนด	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ๒ ที่ดี ครบถ้วน และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ๑ ประเด็น	มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่มี องค์ประกอบ หลัก ๒ ที่ดี ครบถ้วน และมี องค์ประกอบ เพิ่มเติม ๒ ประเด็น	๔.๐๐๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๙๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐
๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)								
(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร(EIS/MIS)	ระดับ	๔๐	มีระบบที่มี การรายงาน ผลการ ดำเนินงาน	มีระบบที่มี การรายงาน ผลการ ดำเนินงาน	มีระบบที่มีการ รายงานผล การดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมี	มีระบบที่มีการ รายงานผลการ ดำเนินงาน ข้อมูลมีความ	ระบบดังกล่าว มีการ ประเมินผล ลัพธ์ และ	๔.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
(กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)			แต่ข้อมูลไม่มี ความทันกาล และไม่มีการ เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	ซึ่งข้อมูลมี ความทันกาล แต่ไม่มีการ เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	ความทันกาล และมีการ เทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน	ทันกาล และมี การเทียบกับ เป้าหมายใน ระดับทุน หมุนเวียน และระดับอื่น ที่ถ่ายทอดจาก เป้าหมายของ ทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล)	ผลลัพธ์แสดง ว่าผู้บริหารมี การใช้งาน ผ่านระบบ อย่างเต็ม ศักยภาพ	
๒.๒ ระบบสารสนเทศที่ สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ต่อ ผู้ใช้บริการแต่ ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ต่อ ผู้ใช้บริการแต่ ไม่ใช้การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพธ์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ ดีกว่าเป้าหมาย	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก ต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์ แสดงว่ามีผล การดำเนินงาน ในระดับดี อย่างต่อเนื่อง	๔.๐๐๐๐
๒.๓ ระบบสารสนเทศที่ สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายนอกทุนหมุนเวียน								
(๑) ระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนผู้ใช้บริการ ภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว)	ระดับ	๒๕	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก	มีระบบที่ สนับสนุนการ เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน และ/หรือ สนับสนุนการ อำนวยความสะดวก	๔.๐๐๐๐

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงาน ปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
			สะดวกต่อ ผู้ใช้บริการแต่ ระบบดังกล่าว ไม่มีการใช้งาน	สะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ แต่ไม่ใช้การ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	สะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียน	สะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมีการ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานที่ ดีกว่าเป้าหมาย	สะดวกต่อ ผู้ใช้บริการ และเป็นการ สนับสนุน ภารกิจหลัก ของทุน หมุนเวียนมี การ ประเมินผล ลัพท์ และ ผลลัพธ์แสดง ว่ามีผลการ ดำเนินงานใน ระดับดีอย่าง ต่อเนื่อง	

ผลการประเมิน :

การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๖) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ และการบริหารจัดการสารสนเทศ ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุนหมุนเวียนฯ มีการทบทวน แผนแม่บทฯ ที่ตอบสนอง และสนับสนุนต่อ แผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียนฯ และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกาว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน : ทุนหมุนเวียนฯ มีการจัดทำ แผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี ที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และมีการระบอบุคลากรเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑. การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒. ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ อย่างไรก็ตามยังไม่มีเกณฑ์การจัดลำดับความสำคัญที่ชัดเจน รวมถึงเป้าหมายแต่ละแผนงานไม่เป็นรูปธรรมและไม่มีความท้าทาย จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศ

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)^๑ (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ให้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณีที่ ๑ – ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ให้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย จึงมีระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๐๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ ตามประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๐๕๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๖)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๑๒๕๐
๑. มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๓๐	-มีปัจจัยพื้นฐานแต่ไม่ครบถ้วน โดยมีเพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง -มีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน -มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน -มีระบบประเมินผลการทำงาน การปฏิบัติงานรายบุคคล	-มีปัจจัยพื้นฐานแต่ไม่ครบถ้วนโดยมีเพียง ๒ ปัจจัยจากทั้งหมด ๓ ปัจจัย	-มีปัจจัยพื้นฐาน -มีคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ครบทุกตำแหน่งงาน -มีระบบประเมินผลการทำงาน การปฏิบัติงานรายบุคคล	-มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่ -มีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน และคำบรรยายลักษณะงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ หรือ -มีการนำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของโครงสร้างการดำเนินงาน หรือ -มีการนำผลการประเมินการไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนา รายบุคคล/เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน	-มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่ -มีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน และคำบรรยายลักษณะงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ -มีการนำคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ไปใช้เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานของโครงสร้างการดำเนินงาน -มีการนำผลการประเมินการไปใช้เพื่อวางแผนพัฒนา รายบุคคล/เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน	๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ระดับคะแนน					ผลการดำเนินงานปีบัญชี ๒๕๖๐
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล		๓๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๗๕๐๐
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๖๐		๓๕	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๘๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๙๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๑๐๐	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ หรือ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่ - มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ว่า ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ และ - มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๓.๐๐๐๐
๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑		๓๕	ไม่มีการจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	จัดทำ / ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ได้แล้วเสร็จภายในปีบัญชี และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้อง รับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๐	๔.๕๐๐๐ (ปรับลดคะแนนจาก ๕.๐๐๐๐ เหลือ ๔.๕๐๐๐)

ผลการประเมิน :

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๖) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๐ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทุณหมนเวียนมีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยมีโครงสร้างการบริหารงานทุนหมุนเวียน ซึ่งประกอบด้วยด้านนโยบายและแผนงาน ด้านการเงินและบัญชี และด้านกฎหมาย รวมถึงมีการทบทวนโครงสร้าง นอกจากนี้ มีการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานของทุกตำแหน่งงาน ซึ่งมีองค์ประกอบหลักครบถ้วน และมีการนำคำบรรยายลักษณะงานไปใช้ในการสรรหาว่าจ้างและคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน รวมถึงมีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคล และมีการนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาให้ค่าตอบแทน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)**๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)**

ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๕ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๕ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของกองทุนฯ ทำให้มีผลการดำเนินงาน เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๓.๐๐๐๐

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี ๒๕๖๑ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ และแผนปฏิบัติการประจำปีการบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๐ และมีการสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๐ ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐

อย่างไรก็ตาม แผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ขาดคุณภาพในองค์ประกอบ ได้แก่ การแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและการสนับสนุนยุทธศาสตร์หลักของทุนหมุนเวียน ดังนั้น จึงทำการปรับลดคะแนนคุณภาพของแผนยุทธศาสตร์ทุนหมุนเวียนในประเด็นย่อยที่ ๒.๒ เท่ากับ ๐.๕๐๐๐ คะแนน ทำให้มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๕๐๐๐

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๐ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล เทียบเท่าระดับคะแนนเท่ากับ ๔.๑๒๕๐



ภาคผนวก ก
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน

ภาคผนวก ก: ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน

ความเป็นมา

กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๒๓ ให้จัดตั้งกองทุน ขึ้นกองทุนหนึ่งในสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ



วิสัยทัศน์

สรรค์สร้างกองทุนที่เป็นเลิศในด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การพัฒนาการระบบบริหารกองทุนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ

- ๑) เสริมสร้างศักยภาพและคุ้มครอง/พิทักษ์สิทธิคนพิการ
- ๒) สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับคนพิการอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง
- ๓) พัฒนาระบบบริหารจัดการกองทุนฯ อย่างต่อเนื่องภายใต้แนวคิดการบริหารจัดการที่ดี

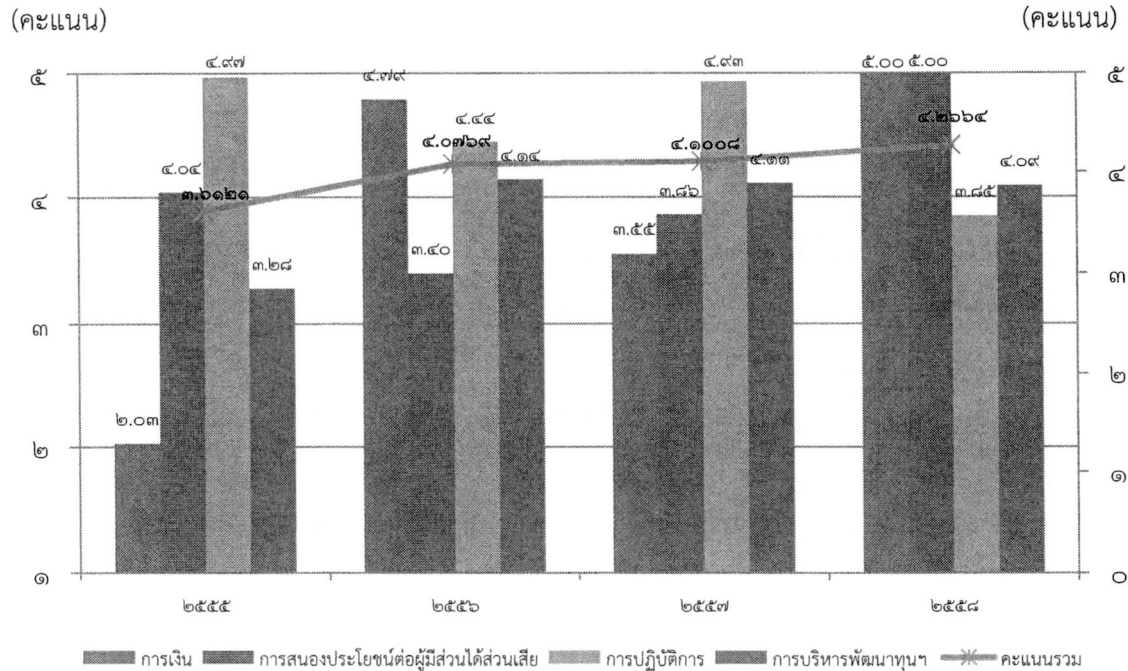
วัตถุประสงค์จัดตั้ง

เพื่อเป็นทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การส่งเสริมและการดำเนินงานด้านการสงเคราะห์ช่วยเหลือคนพิการ การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ โดยจัดสรรให้อย่างทั่วถึง

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์

๑. เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรและระบบงานให้สามารถทำงานเชิงรุก
๒. เพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการกองทุน
๓. ส่งเสริมสนับสนุนการบริหารจัดการในท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ
๔. เพิ่มขีดความสามารถขององค์กรกองทุนฯ สู่การบริหารจัดการกองทุนฯ ขนาดใหญ่ที่สามารถให้บริการได้อย่างมีมาตรฐาน โปร่งใส และทั่วถึงทั้งประเทศ
๕. ส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายเพื่อสร้างความเสมอภาคคนพิการ

ภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมา



คะแนนการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ อยู่ที่ ๔.๒๖๖๔ (เต็ม ๕ คะแนน)

- คะแนนประเมินฯ สูงสุด คือ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และคะแนนประเมินฯ ต่ำสุด คือ ด้านการปฏิบัติการ
- ภาพรวมคะแนนประเมินฯ เพิ่มขึ้นจากปีก่อนเท่ากับ ๐.๑๖๕๖ คะแนน (คะแนนประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๕๗ เท่ากับ ๔.๑๐๐๘)
- การดำเนินงานด้านที่ได้คะแนนประเมินฯ ลดลงมี ๒ ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติการ และด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน
- คะแนนประเมินฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ สูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนของทุนหมุนเวียนทั้งหมด (คะแนนประเมินฯ เฉลี่ยของทุนหมุนเวียนทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๕๘ เท่ากับ ๓.๗๙๕๑)



ภาคผนวก ข
งบการเงินปีบัญชี ๒๕๕๕-๒๕๖๐e



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
งบแสดงฐานะทางการเงิน
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ - ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

หน่วย : บาท

งบแสดงฐานะการเงิน	๒๕๕๔	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	๑,๕๓๘,๓๑๙,๔๐๔.๓๙	๒,๖๑๕,๑๑๓,๔๑๘.๑๑	๒,๖๗๓,๘๓๔,๖๗๐.๙๙	๕,๓๖๔,๔๘๓,๘๔๓.๙๖	๙,๑๒๔,๔๑๐,๘๔๒.๘๖
ดอกเบี้ยค้างรับ	-	-	๓๔,๑๓๒,๗๔๐.๑๕	๒๗,๙๘๓,๐๙๒.๗๖	๑๓,๐๓๑,๐๙๖.๕๗
เงินลงทุนระยะสั้น	-	-	-	-	๔,๘๒๙,๖๓๙,๖๙๐.๙๑
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	-	-	-	-	๑,๑๑๐,๐๐๐.๐๐
สินทรัพย์หมุนเวียนรวม	๑,๕๓๘,๓๑๙,๔๐๔.๓๙	๒,๖๑๕,๑๑๓,๔๑๘.๑๑	๒,๗๐๗,๙๖๗,๔๑๑.๑๔	๕,๓๙๒,๔๖๖,๙๓๖.๗๒	๙,๙๗๕,๙๔๑,๖๓๐.๓๔
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนระยะยาว	๘๕๙,๖๐๐.๖๙	๑,๖๖๖,๐๔๗.๘๑	๑,๖๘๕,๗๘๗,๐๘๑.๖๖	๑,๔๙๖,๐๙๓,๙๓๙.๑๗	๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
ลูกหนี้เงินให้กู้ยืม (สุทธิ)	-	-	-	-	๖๘๗,๖๙๒,๖๖๔.๘๒
ครุภัณฑ์ (สุทธิ)	-	-	-	-	๒๑,๓๗๒,๗๐๙.๖๘
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	-	-	-	-	๑๐,๐๙๒,๘๗๕.๐๐
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนรวม	๘๕๙,๖๐๐.๖๙	๑,๖๖๖,๐๔๗.๘๑	๑,๖๘๕,๗๘๗,๐๘๑.๖๖	๑,๔๙๖,๐๙๓,๙๓๙.๑๗	๓,๐๑๙,๕๖๕,๒๕๙.๕๐
สินทรัพย์รวม	๑,๕๓๙,๑๗๙,๐๐๕.๐๘	๒,๖๑๖,๗๗๙,๔๖๕.๙๒	๔,๓๙๓,๗๕๔,๔๙๒.๘๐	๖,๘๘๘,๕๖๐,๘๗๕.๘๙	๑๒,๙๙๕,๔๐๖,๘๘๙.๘๔
หนี้สินและส่วนของทุน					
หนี้สินหมุนเวียน					
เจ้าหนี้อื่น	๑๑,๔๘๘,๗๒๖.๘๐	๗,๙๓๘,๑๙๒.๘๐	๕,๕๘๘,๘๘๓.๒๑	๔,๘๒๒,๔๗๑.๐๒	๔,๙๗๐,๒๙๗.๕๒
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	๑๘,๘๑๗,๓๓๐.๐๐	๘,๖๓๔,๕๐๐.๐๐	-	๔๐๐,๐๕๕.๗๕	๑,๓๕๖,๑๐๗.๗๔
เงินรับโอนรอตรวจสอบ	-	-	๒๖,๔๕๗,๒๑๕.๓๔	-	๑๓๓,๗๗๓.๖๙
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	-	-	๓๒๓,๘๗๕.๕๐	๘,๗๔๔,๙๔๒.๐๖	๑,๐๕๒.๕๐
หนี้สินหมุนเวียนรวม	๓๐,๓๐๖,๐๕๖.๘๐	๑๖,๕๕๖,๖๙๔.๘๐	๒๖,๓๖๖,๙๕๓.๖๓	๑๓,๙๖๗,๔๖๘.๘๓	๖,๓๖๑,๑๖๓.๔๕
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น					
รายได้รอการรับรู้ระยะยาว	-	๓,๘๘๕.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐
หนี้สินไม่หมุนเวียนรวม	-	๓,๘๘๕.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐	๑.๐๐
หนี้สินรวม	๓๐,๓๐๖,๐๕๖.๘๐	๑๖,๕๕๖,๖๙๗.๘๐	๒๖,๓๖๖,๙๕๔.๖๓	๑๓,๙๖๘,๔๖๙.๘๓	๖,๓๖๑,๑๖๔.๔๕
ส่วนของทุน					
ทุน	๔๘๐,๓๒๗,๑๓๐.๗๕	๓๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม	๑,๐๖๖,๕๔๘,๘๗๗.๕๓	๒,๒๖๖,๒๒๒,๘๘๘.๑๒	๔,๑๐๔,๗๐๐,๙๔๘.๔๓	๖,๕๖๖,๐๓๓,๒๙๐.๑๘	๘,๔๕๙,๐๘๘,๖๙๖.๙๙
ส่วนของทุนรวม	๑,๕๐๖,๘๗๖,๐๐๘.๒๘	๒,๖๐๖,๒๒๒,๘๘๘.๑๒	๔,๔๑๔,๗๐๐,๙๔๘.๔๓	๖,๘๗๖,๐๓๓,๒๙๐.๑๘	๘,๗๖๙,๐๘๘,๖๙๖.๙๙
หนี้สินและส่วนของทุนรวม	๑,๕๓๙,๑๗๙,๐๐๕.๐๘	๒,๖๑๖,๗๗๙,๔๖๕.๙๒	๔,๓๙๓,๗๕๔,๔๙๒.๘๐	๖,๘๘๘,๕๖๐,๘๗๕.๘๙	๑๒,๙๙๕,๔๐๖,๘๘๙.๘๔

หมายเหตุ: งบการเงิน ของ กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้รับการรับรอง จาก สดง. จนถึงปี ๒๕๕๗



งบรายได้และค่าใช้จ่าย
สำหรับสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ - สำหรับสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

หน่วย : บาท

งบรายได้-ค่าใช้จ่าย	๒๕๕๕	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
รายได้จากการดำเนินงาน					
รายได้จากงบประมาณ		๒๗,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๖,๑๙๐,๐๐๐.๐๐	๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๘,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
เงินสมทบจากสถานประกอบการ	๑๙,๕๙๙,๖๓๙.๖๔	๑,๒๔๐,๙๑๗,๖๘๙.๙๓	๑,๙๓๘,๔๑๐,๙๖๒.๙๗	๒,๖๔๖,๓๒๗,๐๖๖.๑๐	๒,๕๑๒,๙๒๒,๔๙๘.๔๔
รายได้ดอกเบี้ย	๘,๗๕๖,๑๙๐.๖๖	๕๖,๐๘๖,๐๓๑.๐๓	๑๑๒,๔๘๙,๓๐๑.๒๘	๑๙๒,๕๖๒,๙๖๔.๔๖	๒๓๘,๙๕๑,๙๑๘.๙๗
รายได้จากเงินช่วยเหลือและเงินบริจาค	๗๐๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๕,๒๓๐.๐๐	๒๗,๑๔๕.๗๕	๔๙,๘๙๓.๒๕	๘,๕๐๕.๐๐
รายได้อื่น	-	๕๔๑.๓๐	๑๐,๓๕๑,๐๕๕.๖๔	๓,๒๐๘,๒๕๕.๖๖	๑๖,๕๑๑,๐๔๑.๒๒
รวมรายได้จากการดำเนินงาน	๙๐๘,๙๔๕,๘๓๐.๖๐	๑,๓๒๘,๐๒๙,๔๙๒.๒๖	๒,๐๘๗,๔๖๘,๔๖๕.๖๘	๒,๘๖๐,๑๘๘,๑๗๙.๖๗	๒,๗๘๖,๒๙๕,๑๖๓.๗๓
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน					
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	๑๕,๒๖๘,๐๗๒.๕๘	๓๑,๓๓๔,๒๙๗.๔๓	๖๕,๒๖๖,๑๓๗.๔๔	๘๑,๕๙๒,๘๗๗.๕๐	๙๙,๑๙๐,๓๐๔.๕๘
ค่าใช้จ่ายอุดหนุน	๑๑๗,๔๑๒,๗๒๐.๑๓	๑๖๐,๘๔๗,๗๐๑.๕๗	๒๐๗,๓๗๓,๐๔๒.๔๖	๒๖๔,๔๑๔,๕๒๔.๒๑	๕๕๕,๑๐๔,๒๔๙.๙๖
ค่าใช้จ่ายสนับสนุนการปฏิบัติงานของจังหวัด			๑๘,๔๔๒,๔๔๙.๓๖	๒,๘๘๒,๓๔๕.๕๖	๒๒,๐๓๐,๖๒๑.๒๗
ค่าใช้จ่ายสื่อและค่าวัสดุ					๓๓,๔๖๐,๙๓๕.๘๒
ค่าสาธารณูปโภค					๔,๔๘๘,๓๗๔.๙๖
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	๑๗,๗๔๗,๘๖๑.๑๓	๔๘,๒๔๑,๗๓๘.๙๓	๑,๘๑๗,๑๕๖.๒๐	๗,๕๗๑,๗๙๔.๙๙	๘,๖๔๑,๗๙๑.๒๙
หนี้สงสัยจะสูญ			-	๑๔,๐๙๑,๐๒๔.๔๙	๑๗๓,๘๘๙,๐๙๒.๐๔
ค่าใช้จ่ายอื่น	๘,๗๐๓,๓๖๐.๐๐	๓,๓๔๕.๑๐	๓,๘๗๘,๕๘๐.๘๑	๖,๘๓๖,๗๕๓.๐๐	๒,๔๓๓,๓๘๗.๐๐
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน	๑๕๙,๑๓๒,๐๑๓.๘๔	๒๔๐,๔๒๗,๐๘๓.๐๓	๒๘๖,๕๕๒,๑๓๙.๕๒	๓๗๗,๓๘๗,๓๗๙.๗๕	๘๘๙,๒๓๘,๗๕๖.๙๒
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	๗๔๙,๖๑๓,๘๑๖.๗๖	๑,๐๘๗,๖๐๒,๔๐๙.๒๓	๑,๘๐๐,๙๑๖,๓๒๖.๑๖	๒,๔๘๒,๗๙๘,๘๐๙.๙๒	๑,๘๙๗,๐๕๕,๔๐๖.๘๑

หมายเหตุ: งบการเงิน ของ กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ได้รับการรับรอง จาก สตง. จนถึงปี ๒๕๕๗