



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔
(ฉบับสมบูรณ์)



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตคนพิการ

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP



สารบัญ

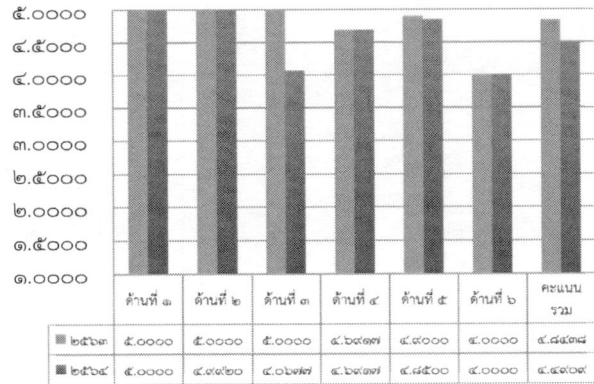
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	๓
๑. ด้านการเงิน	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อจำนวนเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	๓
๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินการตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม)	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	๕
๓. ด้านการปฏิบัติการ	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	๕
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการ ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	๖
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การให้เงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนฯ	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ การสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๗
๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๗
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๑๑
๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๕
๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	๑๖
ภาคผนวก : ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓	ก-๑



บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

★ ผ่าน ★ ปรับปรุง ★ ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔



กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการกุศล
วัตถุประสงค์	เพื่อเป็นทุนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการคุ้มครองและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ การส่งเสริมและการดำเนินงานด้านการสงเคราะห์ช่วยเหลือคนพิการ การฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ การการศึกษา และการประกอบอาชีพของคนพิการ รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับคนพิการโดยจัดสรรให้อย่างเป็นธรรมและทั่วถึง
วิสัยทัศน์	เป็นกองทุนที่ทันสมัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการอย่างทั่วถึงและยั่งยืน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

➤ การอนุมัติเงินกู้

อนุมัติเงินกู้ให้แก่ผู้พิการ จำนวน ๑๗,๙๖๓ ราย วงเงิน ๘๗๒.๐๐ ล้านบาท

➤ การจัดเก็บหนี้

หนี้ครบกำหนดชำระ จำนวน ๕,๒๑๖.๗๒ ล้านบาท
จัดเก็บได้ จำนวน ๓,๗๔๔.๗๕ ล้านบาท
คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๗๘

➤ การให้การสนับสนุน

อนุมัติเงินสนับสนุนโครงการ จำนวน ๒,๗๙๖ โครงการ
จำนวน ๑,๐๐๐.๔๘ ล้านบาท

➤ การดำเนินการทางกฎหมาย

การดำเนินการทางกฎหมายกับผู้ประกอบการได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้แทนสถานประกอบการที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการมาให้อัยคำและยื่นเอกสารเกี่ยวกับการจ้างงานคนพิการ จำนวน ๒๕๖ แห่ง

➤ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ มีผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๕๐๐ คะแนน ลดลงจากปีบัญชี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๐.๓๕๒๔ คะแนน เนื่องจากจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้การให้เงินสนับสนุนโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อสังเกตที่สำคัญ

➤ กองทุนฯ มีเงินสดและรายงานเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้น กองทุนฯ ควรทบทวน กรอบหลักเกณฑ์ ขั้นตอน กระบวนการในการพิจารณาอนุมัติเงินเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนคนพิการ ช่องทางการเข้าถึงการขอรับบริการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากกองทุนฯ ทั้งนี้ การสนับสนุนต้องครอบคลุมกลุ่มคนพิการทุกประเภท และทุกพื้นที่ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้งของกองทุนฯ



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

เกณฑ์ผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๔					ผลการดำเนินงาน	
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ค.บ.๖๓-ก.ย.๖๔	คะแนนที่ได้
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐
๑.๑ จำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้มีค้ำประกันหรือจำนองเงินให้กู้ยืม คงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๓๙	๓๘	๓๗	๓๖	๓๕	๒๘.๘๖	๕.๐๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๐							๔.๙๙๒๐
๒.๑ การดำเนินการตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การประเมินผลสัมฤทธิ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๑๐	๗๒.๑๖	๗๗.๑๖	๘๒.๑๖	๘๗.๑๖	๙๒.๑๖	๙๒.๐๘	๔.๙๘๔๐
๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕							๔.๐๖๗๗
๓.๑ จำนวนของสถานประกอบการทั่วประเทศ ที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ร้อยละ	๕	๘๐.๑๕	๘๒.๑๕	๘๔.๑๕	๘๖.๑๕	๘๘.๑๕	๘๘.๑๘	๕.๐๐๐๐
๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือ เจ้าของสถานประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
๓.๓ ความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับ การสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
๓.๔ การให้เงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๕	๕๗.๕๘	๖๒.๕๘	๖๗.๕๘	๗๒.๕๘	๗๗.๕๘	๖๖.๗๐	๒.๘๖๗๗
๓.๕ การสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๖๙๙๗
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๘	๔.๐๗๕๐
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุน หมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๘๘๐๐
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐	๔.๗๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๔.๐๐๐๐
๖.๑ การใช้เงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๓.๐๐๐๐
๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบ การจ่ายเงิน และการรับเงิน ของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๕.๐๐๐๐
น้ำหนักรวม		๑๐๐							
									คะแนนเฉลี่ย
									๔.๕๑๐๙
									ปรับลดตาม เงื่อนไข
									๐.๐๒๐๐
									คะแนนหลัง ปรับลด
									๔.๔๙๐๙

หมายเหตุ : กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำเสนอรายงานทุนหมุนเวียน ผ่านระบบบริหารจัดการการเงินนอกงบประมาณ (Non – Budgetary Management System :NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงปรับลดคะแนน ๐.๐๒๐๐ คะแนน จากคะแนนประเมินผลเฉลี่ย ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔.๔๗๐๙ คะแนน



รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ในภาพรวมมีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑๐๙ คะแนน แต่อย่างไรก็ตามกองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูล และการนำส่งรายงานทุนหมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการการเงินนอกงบประมาณ (Non – Budgetary Management System :NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงปรับลดคะแนน ๐.๐๒๐๐ คะแนน จากคะแนนประเมินผลเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔.๔๙๐๙ คะแนน** ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานและคะแนนประเมินผลทุกด้าน เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน” โดยมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อจำนวนเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ จำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อจำนวนเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๓๙	๓๘	๓๗	๓๖	๓๕	๒๘.๘๖

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อจำนวนเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด โดยที่เงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ คือ เงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่ ๒ งวด ขึ้นไป ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๓ และเงินกู้ยืมคงเหลือทั้งหมด คือ จำนวนเงินกู้ยืมที่อนุมัติเบิกจ่ายจริงให้แก่คนพิการทั้งหมด หักด้วย จำนวนเงินรับชำระหนี้ทั้งหมด ณ สิ้นปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยทุนหมุนเวียนมีจำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ จำนวน ๑,๔๗๑.๙๗ ล้านบาท และจำนวนเงินกู้ยืมคงเหลือทั้งหมด ๕,๒๑๖.๗๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด เท่ากับร้อยละ ๒๘.๘๖ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๙๒๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดรวม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๗๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๘๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๙๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๔	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานด้านการเงินและไม่ใช้การเงินสำหรับการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียน โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ ของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด และบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ สำเร็จร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๘๔๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บริการ จำนวน ๒ กลุ่ม ประกอบด้วย คนพิการที่มาขอรับบริการ และหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจคนพิการที่มาขอรับบริการ ส่วนกลาง จำนวน ๒๘๐ ตัวอย่าง ส่วนภูมิภาค ๓,๘๐๐ ตัวอย่าง โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ถึง กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผลการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการ พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับร้อยละ ๘๘.๑๑ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๔.๙๘๔๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ค่าเกณฑ์วัด		ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	แต่งตั้ง/คณะทำงานเพื่อจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการของกองทุนฯ	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	จัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการของกองทุนฯ แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔	
ระดับ ๓	ดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการให้บริการของกองทุนฯ แล้วเสร็จ และได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนด	
ระดับ ๔	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๔ จำนวน ๑ กลุ่ม จากทั้งหมด ๒ กลุ่ม มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๓ โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๔ ทั้ง ๒ กลุ่ม มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากแผนการปรับปรุงการให้บริการจากผลสำรวจความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย ในปีบัญชี ๒๕๖๔ ที่ผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยองค์ประกอบของแผนปรับปรุงฯ ครบถ้วน ดังนี้ ๑) ชื่อและแผนงานโครงการ ๒) เป้าประสงค์ ๓) เป้าหมายที่ท้าทาย ๔) ตัวชี้วัดและค่าเกณฑ์วัดที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปติดตามและประเมินผลได้จริง ๕) ระยะเวลาดำเนินงานที่ชัดเจน ๖) หน่วยงานและผู้รับผิดชอบ และ ๗) งบประมาณ โดยกองทุนฯ สามารถดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการของปีบัญชี ๒๕๖๔ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. ด้านการปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงาน ในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๐๖๗๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ จำนวนของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตามกฎหมาย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ จำนวนของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ร้อยละ	๕	๘๐.๑๕	๘๒.๑๕	๘๔.๑๕	๘๖.๑๕	๘๘.๑๕	๘๘.๑๘

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เทียบกับจำนวนสถานประกอบการทั้งหมด โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ มีสถานประกอบการที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการประจำปี ๒๕๖๔ ทั้งหมด ๑๓,๓๐๐ แห่ง และปฏิบัติตามกฎหมายจำนวน ๑๑,๗๒๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๑๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ ความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ร้อยละ	๕	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัติตามกฎหมายไม่ครบถ้วน โดยทุนหมุนเวียนได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้แทนสถานประกอบการที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายการจ้างงานคนพิการประจำปี ๒๕๕๙ มาให้ถ้อยคำและยื่นเอกสารเกี่ยวกับการจ้างงานคนพิการ จำนวน ๒๕๖ แห่ง และได้แจ้งเตือนให้ส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยการบอกกล่าวเป็นหนังสือ และส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีเป็นบางราย จากจำนวนสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานครที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปี ๒๕๕๙ ทั้งหมดจำนวน ๒๕๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๓ ความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๔ โดยทุนหมุนเวียนมีจำนวนโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (ส่วนกลาง) และคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการประจำจังหวัด ในปี ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๗๙๖ โครงการ ซึ่งมีการขยายระยะเวลา ๑๑๕ โครงการ และคืนเงิน/ยกเลิก ๒๔๗ โครงการ จึงมีจำนวนโครงการที่ต้องรายงานการปฏิบัติงานทั้งสิ้น ๒,๕๓๔ โครงการ ซึ่งกองทุนฯ ได้กำกับ ติดตามการรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและองค์กรภาคเอกชนที่ได้รับเงิน รวมทั้งดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผลโครงการที่ได้ลงพื้นที่ ติดตาม และจากผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐและองค์กรภาคเอกชน ได้ตามแผนร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ การให้เงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนฯ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๔ การให้เงินสนับสนุนโครงการจากกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๕	๕๗.๕๘	๖๒.๕๘	๖๗.๕๘	๗๒.๕๘	๗๗.๕๘	๖๖.๗๐

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการให้เงินสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยจำนวนโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ (ส่วนกลาง) และคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการประจำจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น ๒,๗๙๖ โครงการ เป็นเงิน ๑,๐๐๐.๔๘ ล้านบาท จากค่าเป้าหมาย ๑,๕๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๗๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๒.๘๒๔๗ คะแนน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่งผลให้กองทุนฯ ไม่สามารถสนับสนุนเงินโครงการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ การสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๕ การสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	ร้อยละ	๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๘๖.๔

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนโครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยทุนหมุนเวียนสามารถสนับสนุนโครงการได้ทั้งหมด ๒,๗๙๖ โครงการ จากเป้าหมายทั้งหมด ๑,๕๐๐ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๘๖.๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๖๙๑๗” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๔.๐๗๕๐
คะแนนรวม	๔.๖๙๑๗

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๑. สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐



๔. การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๕. การตอบสนองความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๗. สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๘. การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน กำหนดประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียน และการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๗)

ทุนหมุนเวียนจัดทำระบบรับข้อร้องเรียนภายในองค์กร โดยระบุช่องทางการร้องเรียน จำนวน ๖ ช่องทาง ได้แก่ ๑) ติดต่อด้วยตนเอง ๒) จดหมาย email ๓) โทรศัพท์ ๔) โทรสาร ๕) ตู้รับฟังความคิดเห็น และ ๖) เว็บไซต์ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนเสนอต่อผู้บริหารกองทุนฯ เป็นรายเดือน ครบทุกเดือน ซึ่งในปีบัญชี ๒๕๖๔ พบว่า มีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น ๓๓ ข้อร้องเรียน และมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานแก้ไขข้อร้องเรียน ครบทุกข้อร้องเรียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

ทุนหมุนเวียนได้จัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง โดยมีองค์ประกอบที่ครบถ้วน คือ ๑) โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงขององค์กร ๒) นโยบาย วัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง ๓) การระบุความเสี่ยง ๔) การระบุถึงระดับความรุนแรงและการจัดลำดับความเสี่ยงจากผลการวิเคราะห์ความเสียหายข้างต้น ๕) การกำหนด/คัดเลือกวิธีการจัดการต่อความเสี่ยงที่ระบุไว้ โดยพิจารณาถึงผลกระทบและโอกาสที่จะเกิดค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ที่ได้ (Cost - Benefit) และระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ของความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) ขององค์กร ๖) การทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฯ เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ และเผยแพร่คู่มือฯ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนระบุความเสี่ยงระดับองค์กรที่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ของ COSO ERM แบ่งออกเป็น Strategic Risk /Operational Risk /Financial Risk /Compliance Risk โดยในปีบัญชี ๒๕๖๔ มีการประเมินความเสี่ยงรวม ๑๔ ความเสี่ยง ประกอบด้วย ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ ๑ ความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านดำเนินงาน ๖ ความเสี่ยง ความเสี่ยงด้านการเงิน ๓ ความเสี่ยง และความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ๔ ความเสี่ยง ซึ่งระบุความเสี่ยงที่สอดคล้องกับกระบวนการควบคุมภายใน พิจารณาถึงระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่ (Residual Risk) หลังจากการควบคุมภายในและปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีทีประเมินอย่างชัดเจน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดต่อความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งโอกาส ๕ ระดับ แบ่งออกเป็นเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และผลกระทบของความเสียหาย ๕ ระดับ โดยแบ่งระดับความรุนแรงเป็น ๔ ระดับ ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ทั้งนี้ จะยอมรับความเสี่ยงได้ เมื่ออยู่ในระดับ ต่ำ และปานกลาง เท่านั้น

ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๑. โครงการมีความหลากหลายของกิจกรรมและค่าใช้จ่าย	S	ปานกลาง
๒. นายจ้างไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	O	สูง
๓. ความเสี่ยงจากการถูกบุกรุกระบบสารสนเทศของกองทุนฯ โดยผู้ไม่ประสงค์ดี	O	สูง



ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง
๔. ไม่มีผู้รับหนังสือแจ้งเตือนให้ปฏิบัติตามกฎหมาย	O	ปานกลาง
๕. องค์กรไม่มีรายงานผลตามกำหนดระยะเวลา และขาดความรู้และทักษะในการดำเนิน โครงการ	O	ปานกลาง
๖. เอกสารหลักฐานที่อ้างเป็นพยานไม่ครบถ้วน	O	ปานกลาง
๗. ข้อมูลมีความคลาดเคลื่อน	O	ต่ำ
๘. ลูกหนี้ไม่มาชำระหนี้คืนกองทุน	F	สูงมาก
๙. สถานประกอบการถูกศาลพิพากษาล้มละลาย ร้าง เลิก ปิดกิจการ	F	ปานกลาง
๑๐. การดำเนินงาน รับ-จ่ายเงินผ่านระบบ KTB corporate online ทุกประเภท ค่าใช้จ่ายไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายประจำปีบัญชี ๒๕๖๓	F	ต่ำ
๑๑. ลูกหนี้ไม่แสดงความประสงค์ในการพักชำระหนี้	C	สูงมาก
๑๒. จำนวนเงินที่นายจ้างฯ ต้องส่งเข้ากองทุนฯ ไม่ถูกต้อง	C	สูง
๑๓. องค์กรใช้งบประมาณไม่ตรงตามที่ได้รับอนุมัติ	C	ปานกลาง
๑๔. ไม่ได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษา	C	ปานกลาง

ทุนหมุนเวียนจัดทำตารางการกำหนดระดับโอกาส และผลกระทบ เป็นรายความเสี่ยงโดยประเมินสถานะ ความรุนแรงต้นปี และความรุนแรงที่คาดหวัง ณ สิ้นปี รวมทั้งจัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม เพื่อให้กำหนดเป็นเป้าหมายในภาพรวมว่าจะต้องบริหาร ความเสี่ยงจนมีระดับความรุนแรงลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และใช้ฐานข้อมูลในการพิจารณาเพื่อกำหนดโอกาส และผลกระทบในแต่ละระดับ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๕. การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงระดับ องค์กร ประจำปี ๒๕๖๔ ครอบคลุมความเสี่ยงระดับองค์กร โดยประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับของปัจจัยเสี่ยง ทั้งนี้สำหรับ แผนบริหารความเสี่ยง จะคัดเลือกเฉพาะความเสี่ยงสูง และสูงมาก เท่านั้น เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (๕ ปัจจัยเสี่ยง) ทั้งนี้ ทุนหมุนเวียนได้วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลประโยชน์ (Cost-Benefit) ได้ครบถ้วน โดยแผนบริหาร ความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๖. กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ในปีบัญชี ๒๕๖๔ ผู้บริหารสูงสุดและผู้บริหารระดับ รองของทุนหมุนเวียน มีการสอบทานรายงานด้านการเงิน และสอบทานรายงานที่ไม่ใช่การเงินเป็นรายไตรมาสครบทุก ไตรมาส และรายเดือนครบทุกเดือน ผ่านการสอบทานรายงานต่างๆ ประกอบด้วย

รายงานทางการเงิน เช่น รายงานการเงิน ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน เป็นต้น

รายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน เช่น ผลการดำเนินงานตามภารกิจ เป็นต้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๗. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยงสามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงทุกปัจจัยเสี่ยงสามารถ ลดลงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๘. การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕) : โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การประเมินผลการควบคุมด้วยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ครอบคลุมทั้งองค์กร (ระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน) (น้ำหนักร้อยละ ๒)

ทุนหมุนเวียนประเมินผลการควบคุมภายในโดยตนเอง (Control Self-Assessment: CSA) ครอบคลุมทั้งองค์กร โดยมีการประเมินในระดับฝ่าย/หน่วยงานภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) การส่งรายงานการประเมินตนเอง ตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ (น้ำหนักร้อยละ ๒) :

ทุนหมุนเวียนจัดส่งรายงานการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ได้ตามกำหนดระยะเวลา จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๓) การประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระทั่วทั้งองค์กร (Independent Assessment: IA) (น้ำหนักร้อยละ ๑) : ทุนหมุนเวียนประเมินการควบคุมอย่างเป็นอิสระ (Independent Assessment: IA) ของทุนหมุนเวียน ครอบคลุมทุก CSA โดยหน่วยตรวจสอบภายใน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ	๕.๐๐๐๐
๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๕.๐๐๐๐
๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผน	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การตรวจสอบภายใน พิจารณาจาก ระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๔ ด้าน ดังนี้

๑. การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน : ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีจากผู้ตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ได้มอบนโยบายการปฏิบัติงานของทุนหมุนเวียนที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การประชุมปิดการตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนได้รับการตรวจสอบภายในช่วงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔- ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ และผู้บริหารทุนหมุนเวียนเข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน และกำหนดแนวทางการแก้ไขการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนและครบถ้วนทุกข้อเสนอแนะ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๓. การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ : ทุนหมุนเวียนปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณา จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. การรายงานผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบ : ทุนหมุนเวียนรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบของรายงานครบถ้วน ให้ผู้ตรวจสอบภายในต้นสังกัดรับทราบ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการดำเนินงานโดยเฉลี่ยอยู่ที่ระดับคะแนนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐



ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๔.๐๗๕๐
๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี	๔.๗๕๐๐
๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการสารสนเทศในประเด็นหลักที่สำคัญ ๒ ด้าน ได้แก่ แผนปฏิบัติการดิจิทัลและแผนปฏิบัติการประจำปี และการบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล ที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการดิจิทัล และแผนปฏิบัติการประจำปี

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวน แผนแม่บทสารสนเทศ ที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ : ทุณหมุนเวียนฯ จัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทฯ ที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ การกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นสำคัญ จำนวน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒) โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๓) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร ๔) โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับองค์กร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศ มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วน : ทุณหมุนเวียนฯ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ตีครบถ้วนตามที่กำหนด จำนวน ๖ ประเด็น ได้แก่ ๑) แผนงาน/โครงการ ๒) เป้าหมาย ๓) ขั้นตอนการดำเนินงาน ๔) ระยะเวลา ๕) งบประมาณ และ ๖) ผู้รับผิดชอบ และกำหนดองค์ประกอบเพิ่มเติม จำนวน ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และ ๒) ตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ อย่างไรก็ตามเป้าหมายบางแผนงานไม่เป็นรูปธรรมและไม่มีความท้าทาย จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

๒. การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล

๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)

(๑) ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS) (กรณีที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุณหมุนเวียนฯ มีระบบรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารต่อระบบการบริหารจัดการสารสนเทศของกองทุน ซึ่งมีผลระดับความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ ๒.๘๓ หรือมีความพึงพอใจในระดับดี จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน



๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน (กรณี ที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ไม่สามารถแสดงได้ว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน

(๑) ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน (กรณี ที่ ๑ - ทุนมีระบบแล้ว) : ทุนหมุนเวียนฯ มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม ไม่สามารถแสดงได้ว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน

๕. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๕๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๗๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๘๕๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๔.๗๐๐๐
๑. การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๔	๕.๐๐๐๐
๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผล	๕.๐๐๐๐
๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๒.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพการกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่

๑. การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้



๑.๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว ประจำปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ๑) ยังขาดการติดตามเรื่องแผนดิจิทัล ๒) ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อแผนยุทธศาสตร์ ๓) การปรับใช้กฎหมายลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ๔) การขาดการจัดการความรู้

๑.๒ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (๓-๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๔ ที่มีคุณภาพและระบอบประกอบสำคัญครบถ้วน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ๑) แผนยุทธศาสตร์กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕
- องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

๑. วิสัยทัศน์	✓	๕. ยุทธศาสตร์	✓
๒. พันธกิจ	✓	๖. เป้าหมายหลัก	✓
๓. วัตถุประสงค์ นโยบาย/เป้าประสงค์	✓	๗. รายละเอียดการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน และปัจจัยภายนอกที่ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน	✓
๔. ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)	x		

๒) แผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

- องค์ประกอบสำคัญครบถ้วน ได้แก่

๑. วัตถุประสงค์	✓	๕. งบประมาณ ค่าใช้จ่าย หรือเงินลงทุน	✓
๒. เป้าหมาย	✓	๖. ผู้รับผิดชอบ	✓
๓. ขั้นตอน	✓	๗. ตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนงาน/โครงการ	✓
๔. ระยะเวลา	✓		



คุณภาพครบถ้วนสมบูรณ์

คุณภาพไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

๒. การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนมีการติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียนที่สำคัญ จำนวน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน ๒) ผลการดำเนินงานด้านไม่ใช้การเงินตามวัตถุประสงค์และภารกิจของทุนหมุนเวียน ๓) ผลปฏิบัติงานของระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ๔) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารจัดการสารสนเทศ ๕) ผลปฏิบัติงานของระบบบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่	วันที่	ครั้งที่	วันที่
ครั้งที่ ๑	๒๗ ต.ค. ๖๓	ครั้งที่ ๗	๒๖ เม.ย. ๖๔
ครั้งที่ ๒	๒๖ พ.ย. ๖๓	ครั้งที่ ๘	๒๘ พ.ค. ๖๔
ครั้งที่ ๓	๒๕ ธ.ค. ๖๓	ครั้งที่ ๙	๒๘ มิ.ย. ๖๔
ครั้งที่ ๔	๒๙ ม.ค. ๖๔	ครั้งที่ ๑๐	๒๒ ก.ค. ๖๔
ครั้งที่ ๕	๒๕ ก.พ. ๖๔	ครั้งที่ ๑๑	๒๖ ส.ค. ๖๔
ครั้งที่ ๖	๒๓ มี.ค. ๖๔	ครั้งที่ ๑๒	๒๗ ก.ย. ๖๔



๓. การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มี การประเมินผลการดำเนินงานระดับองค์กรที่เป็นระบบและมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ซึ่งประกอบด้วย ๑. ด้านการเงิน ๒. ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ๓. ด้านการปฏิบัติการ และ ๔. ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน สำหรับการประเมินผลผู้บริหารสูงสุด คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน จัดให้มีการประเมินที่มีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๔. การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้ทุนหมุนเวียนเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ ของทุนหมุนเวียนค่อนข้างมาก ทั้งสิ้น ๑๐ ประเด็น ดังนี้

๑. ข้อมูลสารสนเทศด้านการเงิน และการบริหารงบประมาณ	✓
๒. ข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	✓
๓. โครงสร้างการบริหารของทุนหมุนเวียน	✓
๔. ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียน	✓
๕. วัตถุประสงค์จัดตั้ง พันธกิจ และวิสัยทัศน์	✓
๖. ภาพรวมแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓
๗. โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)	
๘. การจัดซื้อจัดจ้าง และการประกาศประกวดราคา (ถ้ามี)	✓
๙. นโยบายการกำกับดูแลองค์การที่ดี	
๑๐. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล หรือนโยบายของกระทรวงต้นสังกัด	✓
๑๑. กฎ มติ คร.ม. ข้อบังคับ คำสั่ง หนังสือเวียน ระเบียบ แบบแผน นโยบาย เพื่อให้เอกชนที่เกี่ยวข้องได้ทราบ	✓
๑๒. สถานที่ติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสาร และคำแนะนำในการติดต่อกับทุนหมุนเวียน	✓

หมายเหตุ ✓ แสดงถึงการที่ทุนหมุนเวียนระบอบองค์ประกอบดังกล่าวอย่างชัดเจน

๕. ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐): ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๒.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้ คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนสามารถกำกับดูแลทุนหมุนเวียนให้มีผลการดำเนินงานด้านที่ ๑ - ๓ และ ๖ ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลังต่ำกว่าปีที่ผ่านมา หรือแสดงเป็นส่วนต่างของผลคะแนน <๐.๒๕ คะแนน



ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๑. การจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล	๕.๐๐๐๐
๒. การจัดทำและดำเนินงานตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕) พิจารณาจากระดับความสำเร็จในการจัดให้มีปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลตามแผนฯ ในปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑. ปัจจัยพื้นฐาน (Fundamental) ในการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

๑.๑ การประเมินผลการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

ทุนหมุนเวียนมีการกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับของทุนหมุนเวียนและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน รวมถึงมีการใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทน/เลื่อนขั้น/เลื่อนตำแหน่ง และการพัฒนาบุคลากร จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒. การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๗๐)

๒.๑ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๕ โครงการ และ ๓ กิจกรรม จากทั้งหมด จำนวน ๕ โครงการ และ ๓ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของกองกองทุนและส่งเสริมความเสมอภาคคนพิการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โครงการวิเคราะห์และจัดทำคู่มือปฏิบัติงานกองฯ ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน ของกองฯ เป็นต้น โดยทุนหมุนเวียนจัดทำรายงานตามแผนงานที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะทุกแผนงาน และมีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทุกแผนงาน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๒.๒ การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของกองฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง) และแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๕ โดยแผนพัฒนาบุคลากรของกองฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองฯ วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๔ และสื่อสารให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๔ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

โดยจากผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ จากประเด็นหลักที่กำหนดข้างต้น จึงมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคลเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



๖. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๔ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๑๐๐	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๐๐๐๐
(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุน	ระดับ	๕๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐
(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวม	ระดับ	๕๐	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๗๓.๕๘

ผลการประเมิน

พิจารณาจากการใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติประกอบด้วยค่าใช้จ่ายงบลงทุน และรายจ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่าย ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔

(๑) ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน จำนวน ๑๑,๑๗๗,๔๐๓.๕๐ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๑๑,๑๗๗,๔๐๓.๕๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินการเทียบเท่ากับระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

(๒) ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ โดยกองทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๓,๓๔๐,๖๕๔,๕๓๒.๙๗ บาท สามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๒,๔๕๘,๑๐๔,๕๖๗.๖๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๕๘ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน

ดังนั้น ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติของกองทุนฯ ในภาพรวม จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ระดับ	คำเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	-	
ระดับ ๓	-	
ระดับ ๔	-	
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ครบถ้วนทุกกิจกรรม	

ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยที่ในปีบัญชี ๒๕๖๔ กองทุนฯ สามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมรับ - จ่าย ทั้งหมด (ครบทุกกิจกรรม) โดยดำเนินการผ่านระบบ KTB Corporate Online ดังนั้น จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน



ตารางแสดงผลการประเมิน
ของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ
ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปีบัญชี ๒๕๖๑					ผลการดำเนินงาน	
			๑	๒	๓	๔	๕	ค.บ.๖๐ - ก.ย. ๖๑	คะแนนที่ได้ คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
๑. การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐
๑.๑ ร้อยละลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ต่อเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๔๔.๐๐	๕๒.๐๐	๔๐.๐๐	๓๘.๐๐	๓๖.๐๐	๓๓.๓๓	๕.๐๐๐๐
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๑๐							๕.๐๐๐๐
๒.๑ ความพึงพอใจขององค์กรที่มาขอรับบริการ (ทั่วประเทศ)	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๗๒.๖๘	๕.๐๐๐๐
๒.๑.๑ ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๗๒.๖๘	๕.๐๐๐๐
๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๐.๑๒๕๐
๒.๒ ความพึงพอใจของหน่วยงานที่ขอรับเงินสนับสนุนโครงการ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๗๑.๖๓	๕.๐๐๐๐
๒.๒.๑ ร้อยละของผลการสำรวจความพึงพอใจ	ร้อยละ	๒.๕	๖๕.๐๐	๗๐.๐๐	๗๕.๐๐	๘๐.๐๐	๘๕.๐๐	๗๑.๖๓	๕.๐๐๐๐
๒.๒.๒ ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ	ระดับ	๒.๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕	๐.๑๒๕๐
๓. การปฏิบัติการ		๕๐							๔.๘๐๐๐
๓.๑ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง									
๓.๑.๑ การเบิกจ่ายเงินตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๒๐๐
(๑) ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘	๘๘.๕๐	๐.๐๑๐๐
(๒) ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐	ร้อยละ	๑	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖	๖๘.๕๙	๐.๐๑๐๐
๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้	วัน	๑	๘๐	๗๕	๗๐	๖๕	๖๐	๕๓	๕.๐๐๐๐
ที่ได้นำส่งเป็นรายไตรมาส									
๓.๑.๓ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง :	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔.๐๐๐๐
การจัดทำแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินของ									
ทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์									
๓.๒ ร้อยละของการสนับสนุนเงินให้กู้ยืมแก่คนพิการ	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
๓.๓ ร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตาม	ร้อยละ	๑๐	๗๘	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๖.๙๙	๕.๐๐๐๐
พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ									
๓.๔ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือ	ร้อยละ	๕	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๐๐	๐.๒๕๐๐
เจ้าของสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร									
ที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ประจำปี ๒๕๕๖									
๓.๕ ร้อยละความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุน	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
๓.๖ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงและ	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐
พัฒนาการดำเนินงาน									
๔. การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๓๐							๔.๒๑๕๐
๔.๑ บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐	๐.๒๗๐๐
๔.๒ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๐	๐.๑๙๘๐
๔.๓ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๐	๐.๒๖๔๐
๔.๔ การบริหารจัดการสารสนเทศ	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๕	๐.๒๔๓๐
๔.๕ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๖	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๓	๐.๒๘๙๕
น้ำหนักรวม		๑๐๐							๔.๖๖๔๕
คะแนนรวม									๔.๖๖๔๕



ภาพที่วัดผลการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดประจำปีบัญชี ๒๕๖๒					ผลการดำเนินงาน		
			ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕	ต.ค.๖๑-ก.ย.๖๒	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ด้านที่ ๑ การเงิน		๑๐							๕.๐๐๐๐	
๑.๑ ร้อยละของจำนวนเงินกู้ยืมที่ลูกหนี้ติดบัตรชำระหนี้ต่อจำนวนเงินให้กู้ยืมคงเหลือทั้งหมด	ร้อยละ	๑๐	๔๔	๔๒	๔๐	๓๘	๓๖	๓๒.๕๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕							๕.๐๐๐๐	
๒.๑ การจัดทำรายงานวิเคราะห์ผู้ให้บริการหลักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ทางตรงและทางอ้อมของทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๒.๒ การสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของกองทุนฯ	ร้อยละ	๑๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๓.๒๘	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๒.๓ การดำเนินการตามแผนปรับปรุงการให้บริการ	ระดับ	๑๐	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๐							๕.๐๐๐๐	
๓.๑ ร้อยละของสถานประกอบการทั่วประเทศที่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการฯ	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๒	๘๔	๘๖	๘๘	๘๘.๖๔	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการทางกฎหมายกับนายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการที่มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานครและไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย	ร้อยละ	๑๐	๖๐	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการส่งเสริมคนพิการที่ได้รับเงินสนับสนุน	ร้อยละ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐
ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน		๑๕							๔.๖๔๙๗	
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๘	๔.๐๙๗๐	๐.๒๓๘๘
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐							๔.๘๕๐๐	
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๗๐	๔.๗๐๐๐	๐.๒๓๕๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐							๓.๗๕๐๐	
๖.๑ การเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายที่ได้รับอนุมัติ		๓								
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๑.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๑๐๐.๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๐๗๕๐
- ร้อยละการเบิกจ่ายงบฯรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายงบฯรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒	ร้อยละ	๑๑.๕	๙๒	๙๔	๙๖	๙๘	๑๐๐	๙๗.๕	๑.๐๐๐๐	๐.๐๑๕๐
๖.๒ การรายงานทางการเงิน		๒								
- การนำเข้าสู่ข้อมูลงบทดลองรายเดือน	ระดับ	๑	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๘ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๙ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๐ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๑ เดือน	บันทึกข้อมูลครบถ้วนจำนวน ๑๒ เดือน	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
- การบันทึกรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ งวดสิ้นปีบัญชี ๒๕๖๒	ระดับ	๑	ไม่สามารถดำเนินการ	-	-	-	ดำเนินการได้สำเร็จ	๕	๕.๐๐๐๐	๐.๐๕๐๐
๖.๓ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบการจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔	๔	๐.๒๐๐๐
	น้ำหนักรวม	๑๐๐							คะแนนเฉลี่ย	๔.๘๘๘๘



กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (ฉบับสมบูรณ์)

ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๓

ମି-୬